



ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНТРАСТНЫХ ОБРАЗОВ В ПОЭЗИИ АБДУЛЛЫ ОРИПОВА

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20172628>

Ирода Шераматовна Тураева

и.о. доцента, PhD

Университет экономики и педагогики

Аннотация. В данной статье анализируется художественно-эстетическая сущность контрастных образов в поэзии Абдуллы Орипова. Рассматриваются особенности использования поэтом художественного приема антитезы, раскрытие человеческой психологии, философии жизни и идеи совершенного человека посредством противопоставленных образов. В ходе исследования антонимические противопоставления — весна—осень, жизнь—смерть, борьба—сон — интерпретируются как проявление поэтического мышления. Также научно обосновывается роль контрастных образов в раскрытии внутреннего состояния лирического героя и их способность создавать глубокий смысл в краткой поэтической форме. Результаты исследования показывают, что контрастный метод является одним из ведущих художественных принципов поэтики поэта.

Ключевые слова: контрастный образ, антитеза, поэтика, художественная речь, лирический герой, философское мышление, поэзия Абдуллы Орипова.

ВВЕДЕНИЕ

В современной узбекской поэзии среди средств художественной выразительности особое эстетическое значение приобретает прием контраста и антитезы. Особенно важную поэтическую функцию противопоставленные образы выполняют при глубоком раскрытии человеческой психологии, философии жизни и проблем эпохи. В творчестве одного из крупнейших представителей узбекской литературы XX века Абдуллы Орипова контрастные образы

выступают как художественная опора поэтического мышления.

В поэзии поэта сложные переживания человеческой души раскрываются через противоположные понятия — жизнь и смерть, молодость и старость, весна и осень, страдание и надежда. Такие образы выполняют не только эстетическую функцию, но и становятся главным поэтическим механизмом выражения философских взглядов автора. Благодаря контрастному методу поэт достигает многослойности смыслов в краткой поэтической форме, усиливает



внутренний драматизм лирического героя и побуждает читателя к глубокому размышлению.

В статье анализируются художественно-функциональные особенности контрастных образов в поэзии Абдуллы Орипова, способы применения антитезы и выражение через них идеи совершенного человека. На примере отдельных стихотворений поэта раскрывается поэтическая система, построенная на противопоставлении, семантика образов и их идейно-эстетическая нагрузка.

В стихах Абдуллы Орипова традиционные художественные приемы успешно используются и получают новое звучание. В душе поэта, приближающегося к «осени жизни», пробуждаются юношеские чувства. Однако в обоих случаях весна выступает символом молодости, а осень — символом старости. В конце стихотворения антитеза вновь проявляется:

Quchoq och dilbarim, shu gul nahorga

Tumanli qayg'ular bosmasin og'ir
 Itifot qilmasak jajji bahorga
 Nuroniy kuz bizni siylamas axir.

Контрастные образы занимают в поэзии поэта одно из ведущих мест. По мнению литературоведа Д. Куронова, антитеза в художественном тексте является «основным поэтическим средством, усиливающим

выразительность мысли и эстетическое воздействие» [1].

Даже приближаясь к жизненной зрелости, поэт сохраняет духовную молодость. Весна символизирует молодость, а осень — старость. Как отмечает Б. Косимов, «символическая система образов времен года в узбекской поэзии служит философскому осмыслению человеческой жизни» [2].

Подобная антитеза наблюдается и в стихотворении «Pushkin»:

Kuzni sevarding-ku ajib tafovut,
 Tegrangda shivirlar masuma bahor.
 Yaproqlar o'zligin etibon unut
 Sakrashar, shovullar, kuylaydi bedor.

Kuzni sevardingku xolbuki bahor
 Kuzni sevardingku deyarding o'zing.

Nedir topar undan o'jar hayollar
 Yo'q-yo'q dardli shoir porloq yulduzni...

В данном произведении антитеза поднимается до уровня историко-философского размышления. По мнению Н. Каримова, интерпретируя образ Пушкина, поэт создает духовный диалог между лирическим субъектом и исторической личностью [3].

Известно, что антитезы чаще всего формируются на основе антонимов. Однако простая фиксация противоположностей не обладает художественной ценностью. Как пишет У. Норматов, в поэзии Орипова противопоставления превращаются в



философски обобщенную поэтическую систему [4].

Мастерство поэта проявляется в обновлении традиционных антитез:

Seni kech topgandim, erta
yo‘qotdim,

Qarg‘agil loyiqman sening
qahringga.

O‘zgarlar qalbida qadr uyg‘otdim,

Biroq yetolmadim o‘zim qadringga.

В данном фрагменте присутствуют три антитезы: kech–erta, topdim–yo‘qotdim, uyg‘otmoq–yetolmaslik. Через них передаются чувства сожаления и внутреннего раскаяния лирического героя.

Поэт мастерски использует антитезу и в своих четверостишиях:

Demangiz dunyoning tashvishi
qolib,

O‘zini har yonga uradi shoir

Tog‘day og‘ir yukni kaftiga olib,

Qushday yengil bo‘lib yuradi shoir.

Антитеза «tog‘day og‘ir — qushday yengil» позволяет раскрыть сложную судьбу поэта и философскую сущность поэтического служения. Контрастный прием дает возможность выразить глубокий смысл в краткой художественной форме.

Многие философские идеи Абдуллы Орипова строятся именно на принципе антитезы. Подтверждением служит следующий фрагмент из стихотворения «Ууқи»:

Asrim, o‘sha olis oy qorasini,

Sanab yetguningcha bir zum
tolmading.

Biroq odamzotning dil yarasini

Sanab yetolmading...

В приведённом фрагменте антитеза приобретает глубокое социально-философское звучание. Поэт противопоставляет научно-технический прогресс духовному состоянию человека. Лирический субъект указывает на то, что человечество способно постигать космические пространства, однако оказывается бессильным перед внутренними ранами человеческой души. Тем самым антитеза служит средством выражения гуманистической позиции поэта.

В поэтике Абдуллы Орипова контрастные образы выполняют не только художественно-выразительную, но и концептуальную функцию. Через систему противопоставлений поэт раскрывает драматизм эпохи, духовные противоречия личности и сложность человеческого существования. Контраст становится способом философского осмысления действительности.

Особенность поэтического мышления Орипова заключается в том, что противоположные понятия не уничтожают друг друга, а образуют единую диалектическую целостность. Весна невозможна без осени, жизнь — без смерти, надежда — без страдания. Подобная система образов свидетельствует о глубоком философском мировоззрении поэта.



Контрастные образы помогают раскрыть внутренний мир лирического героя. Его духовные переживания строятся на постоянном столкновении чувств: веры и сомнения, надежды и отчаяния, любви и утраты. Благодаря этому поэтический текст приобретает внутреннюю динамику и эмоциональную напряжённость.

Следует отметить, что антитеза в поэзии Абдуллы Орипова нередко выступает как средство создания лаконичной, но ёмкой художественной формы. В небольшом по объёму стихотворении поэт способен выразить масштабные философские идеи, что свидетельствует о высокой степени художественного мастерства автора.

Контрастный принцип проявляется и в создании образа поэта. Поэт одновременно изображается как человек, несущий тяжёлое духовное бремя эпохи, и как личность, сохраняющая внутреннюю свободу. Именно противопоставление тяжести и лёгкости, боли и вдохновения раскрывает сущность поэтического служения.

Таким образом, контрастные образы в поэзии Абдуллы Орипова становятся важнейшим элементом художественной системы автора. Они способствуют раскрытию

философской глубины произведений, усиливают эмоциональное воздействие текста и формируют оригинальную поэтическую картину мира.

Заключение. Проведённый анализ показывает, что контрастные образы занимают особое место в поэтике Абдуллы Орипова. Антитеза выступает не просто стилистическим приёмом, а ведущим художественным принципом организации поэтического мышления.

Через систему противопоставлений поэт раскрывает философию человеческой жизни, духовные искания личности и идею совершенного человека. Контраст позволяет автору создавать многозначные художественные образы, усиливать психологизм лирического героя и достигать высокой степени художественной выразительности.

Использование традиционных антитез в новом смысловом контексте свидетельствует о творческой индивидуальности поэта и о его значительном вкладе в развитие современной узбекской поэзии. Следовательно, контрастный метод можно рассматривать как одну из ключевых категорий художественного мира Абдуллы Орипова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Қуроноф Д. Адабиётшуносликка кириш. – Тошкент, 2004.
2. Қосимов Б. Ўзбек адабиёти тарихи. – Тошкент, 2008.



3. Каримов Н. Абдулла Орипов поэтикаси. – Тошкент, 2010.
4. Норматов У. Адабий жараён ва поэтик тафаккур. – Тошкент, 2012.
5. Расулов А. Замонавий ўзбек шеърляти масалалари. – Тошкент, 2015.
6. Сирожиддинов Ш. Лирик қахрамон ва поэтик ифода. – Тошкент, 2016.
7. Қосимов Б. Ўзбек адабий тафаккури ва модерн талқинлар. – Тошкент, 2008.
8. Қуронон Д. Поэтика ва бадиий тафаккур. – Тошкент, 2004.