



КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД КАК УСТАНОВКА НА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИЧНОСТИ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17704763>

О.Х. Узаков

Доцент кафедры «Гелиофизика, возобновляемые источники энергии и электроника» БГУ,

Сафаров.Р.

Студент III курса БухГу.

АННОТАЦИЯ. В данной статье рассмотрены основные понятия и идеи компетентностного подхода, его соотношение с другими образовательными парадигмами представленными в высшем образовании. Показано, что этот подход в образование появился не так давно и за истекший период не только не потерял своей актуальности, но его востребованность вышла на качественно новый уровень. В образовательной парадигме цели и планируемые результаты обучения формулировались в виде знаний, умений и навыков (ЗУН). Однако в реальности, педагоги и методисты на протяжении десятилетий уделяли основное внимание именно передаче знаний, а не их применению на практике. Растёт важность умения решать разнообразные проблемы и задачи, многие из которых не имеют готовых решений. Считается, что компетентностный подход может решить эту задачу.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Компетенция, знания, умения, навыки, компетентностный подход, креативность, индивидуализация, критическое мышление, межкультурное взаимодействие, самоорганизация, саморазвитие, миропонимания, мироотношения.

ANNOTATION. This article discusses the basic concepts and ideas of the competency-based approach, its relationship with other educational paradigms. Represented in higher education. It is shown that this approach to education appeared not so long ago and over the past period not only has not lost its relevance, but its relevance has reached a qualitatively new level. In the educational paradigm, the goals and planned learning outcomes were formulated in the form of knowledge, abilities and skills (KAS). However, in reality, teachers and methodologists for decades have focused on the transfer of knowledge rather than its application in practice. The importance of the ability to solve a variety of problems and tasks, many of which do not have ready-made solutions, is growing. It is believed that a competency-based approach can solve this problem.



KEYWORDS. *Competence, knowledge, abilities, skills, competence-based approach, creativity, individualization, critical thinking, intercultural interaction, self-organization, self-development, worldview, relationships.*

Компетентностный подход в образовании строится вокруг формирования у учащегося определённых компетенций. Это становится основной целью и результатом обучения. Проявляется этот подход и в особой организации образовательного процесса, и в выборе содержания, форм, методов и средств обучения.

Этот подход в образование появился не так давно. Дело в том, что в образовательной парадигме цели и планируемые результаты обучения формулировались в виде знаний, умений и навыков (ЗУН). Именно они упоминаются в трудах классиков педагогики и психологии (Выготского, Ушинского, Скаткина, Лернера и других). Это сбалансированная система, в которой знания становятся базой для развития умений, а те в ходе практики превращаются в устойчивые навыки.

Однако в реальности, педагоги и методисты на протяжении десятилетий уделяли основное внимание именно передаче знаний, а не их применению на практике. Подразумевалось, что необходимые умения и навыки каким-то образом сформируются сами по себе в процессе овладения знаниями.

Реальность показала, что это так не работает — и, например, студентам, успешно окончившим университет, нередко приходилось (да и сейчас приходится) ещё доучиваться и переучиваться на рабочем месте, чтобы выполнять свои профессиональные задачи.

Эта проблема стала ещё острее в XXI веке. Стремительно развиваются информационные технологии, меняются требования рынка, и в таких условиях накопление одних лишь знаний, без цельных компетенций, теряет смысл. Зато растёт важность умения решать разнообразные проблемы и задачи, многие из которых не имеют готовых решений. Считается, что компетентностный подход может решить эту задачу.

Основы компетентностного подхода

Ключевые принципы, на которых основан компетентностный подход в образовании, являются:

- **Междисциплинарность.** Учащийся осваивает разные предметные знания и умения не по отдельности, а в связке друг с другом, то есть в комплексе. Это помогает ему сформировать целостное представление о мире, развить системное мышление. Он сможет лучше ориентироваться в сложных ситуациях, замечать неочевидные взаимосвязи и применять широкий спектр методов для решения практических задач.



• Развитие креативного начала личности. Этот принцип предполагает формирование умения мыслить нестандартно, придумывать новые идеи и подходы, находить решения задач без готовых ответов.

• Формирование коммуникативных навыков. Умение находить контакт с людьми, вести переговоры, разрешать конфликты и работать в команде — о важности этих навыков много говорят и пишут. Действительно, они необходимы любому современному специалисту, если речь идёт не о смотрителе маяка на изолированном острове.

• Непрерывное образование и профессиональная мобильность. Человек, готовый и способный быстро осваивать новые методы и технологии, постоянно учиться и переучиваться, может не опасаться того, что не сможет найти применение своим навыкам.

• Профессиональная (то есть прикладная) направленность обучения. Освоение академических дисциплин в компетентностном подходе всегда связано с реальной практикой. То есть перечень компетенций, которыми нужно овладеть учащимся, определяется в соответствии с запросами работодателей и социологических исследований. При этом содержание образования должно адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и потребностям общества.

• Индивидуализация. Для каждого учащегося важно разработать такой образовательный маршрут, который учитывает его свойства личности, интересы и возможности.

• Принцип формирования универсальных компетенций. То есть учащегося надо подготовить к активной профессиональной деятельности в любой области — в соответствии с его личными интересами, потребностями общества и рынка труда.

• Ониверсальные — то есть такие социальные и личностные способности, благодаря которым человек успешен независимо от направления профессиональной деятельности (фактически это те самые софт-скиллы, о важности которых сейчас так много говорят, и, кроме того, цифровые навыки);

• Общепрофессиональные — то есть обобщённые компетенции, которые нужны в определённой группе профессий (например, способность применять методы научных исследований в своей деятельности, умение применять нормативно-правовую базу, регулирующую профдеятельность);

• Специализированные профессиональные — которые нужны для работы по конкретной профессии.

Перечень универсальных компетенций может выглядеть по-разному — существует множество классификаций от зарубежных и отечественных исследователей, но к основным относится следующее компетенции:

1. Системное и критическое мышление;
2. Разработка и реализация проектов;



3. Командная работа и лидерство;
4. Коммуникация;
5. Межкультурное взаимодействие;
6. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение);
7. Безопасность жизнедеятельности.

Образовательные достижения в учебных заведениях рассматриваются в контексте деятельности и взаимодействия участников, визуализируются межличностные, групповые, коллективные отношения и оцениваются средствами характеристиками индивидуализации: познавательная активность, коммуникативная деятельность, профессиональное самосознание, творческие способности.

Решение проблемы традиционного и инновационного подходов становления компетентностного подхода (КП) обусловлено выбором методологических принципов, внедрением эффективных массово доступных средств и механизмов реализации процесса формирования компетентности, через освоение компетенций и интерпретацию смыслов образовательной деятельности, а также получение образовательных результатов проявляющихся изменениями качества в профессионально-деятельностном и личностном планах.

Педагогическое обеспечение целей и задач образовательной деятельности субъектов включает: эмоциональный настрой обучающихся, мониторинг педагогических ситуаций, соблюдение требований технологичности процесса. Эмоциональный настрой обеспечивается методами и средствами педагогического сопровождения поддержки креативности обучающихся, конструированием отношений на уровне отдельных личностей в группах и в учебном коллективе в целом.

Нормативные ориентиры оценивания компетентностных результатов образования заданы стандартом как владение высокой культурой мышления, проектировочные умения, нестандартные алгоритмы действий, готовность работе в коллективе, взаимодействие, самосовершенствование, а также высокой эрудиции, интеллекта, самооценка и ответственности.

Профессионально-значимые результаты образования (профессионально-деятельностные характеристики) – это профессионально-педагогические знания, умения, навыки и минимальный опыт профессиональной деятельности, формирующие основания выбора профессии и мотивацию профессионального роста. Личностные качества в сфере педагогической профессиональной деятельности определяются следующими позициями [1]:

□ познавательная активность – обеспечивает стартовые условия самостоятельной деятельности субъекта образования, характеризует готовность преодолевать трудности, идти на компромисс, осуществлять поиск решений, добиваться личностно-значимых результатов;



□ коммуникативная деятельность – определяет и создает условия для оптимального и конструктивного взаимодействия субъектов образовательного процесса, обмена информацией, осуществления корректирующих влияний в формате обратной связи;

□ профессиональное самосознание – свидетельствует о смысловой предзаданности взглядов, мировоззренческих установок, позиций, ценностей, направленности;

□ творческие способности – характеризуют многообразие интересов, самовыражение, гармонию мыслей, чувств и отношений, образовательный потенциал и др.

Необходимо предоставлять обучающимся широкие творческие возможности, создавать условия и мотивы планирования карьеры, повышения уровня профессионализма и самооценки, а также обеспечить право самостоятельного выбора индивидуального образовательного маршрута. Что предполагает формирование в образовательном процессе вуза личностных качеств и профессионально-деятельностных характеристик.

Усвоение компетенций проявляет способности обучающихся к применению полученных знаний на практике, через личную заинтересованность в результатах профессиональной деятельности и непрерывное повышение уровня своей компетентности. Компетентностный подход в образовании определяется категориями «компетенция», «компетентность» и трактуется современными исследователями не однозначно [2]:

Изучение динамики проявления индивидуальных особенностей обучающихся, в том числе готовности и способности реализовывать собственные образовательные возможности (потенциалы) на основе субъект-субъектного взаимодействия (индивидуальный, групповой, коллективный, опосредованный), предполагает использование традиционных определителей качества образования (знания, умения, навыки, личностный опыт). В этом проявляется подтверждение непреходящей значимости педагогических традиций, определяющих отношение обучающихся к образовательной деятельности и собственно их самоопределение в педагогической профессии.

Компетентностный формат образовательной деятельности на данном этапе становления компетентного подхода не укладывается в содержательные рамки традиционного занятия, в котором учебная деятельность связывается исключительно с усвоением информации, получением знаний и формированием умений действия по образцу. Объектами целевой направленности профессиональной деятельности педагога являются ученический коллектив в целом и непосредственно каждый ученик с его неповторимой индивидуальностью, привычками, способностями, характером, притязаниями и жизненными установками личности [3]:



Приоритетом целеполагания в системе общего и профессионального образования становятся личностные качества, субъектно-значимые характеристики самих обучающихся (предпочтения, интересы, запросы, желания и др.), а также индивидуальные особенности и способности сознательно или бессознательно следовать за наставником дорогой «по знания» в специально созданной комфортной адаптированной образовательной среде.

Образованность в компетентностном формате проявляется индикаторами продвижения, раскрывается в динамике субъект-субъектного взаимодействия обучающихся/обучающихся, разрешается новообразованиями индивидуально-личностного и/или коллективно-группового плана как «отношения», «взгляды», «мировоззренческие позиции» и др [4,5]:

Непосредственный исполнитель социального заказа, реализующий требования государственного стандарта – учитель, наставник, воспитатель, сочетает в себе универсальные профессионально-деятельностные характеристики и личностные качества.

Содержательно-событийное наполнение образовательной деятельности учебного коллектива и взаимонаправленные воспитательные отношения участников процесса могут являться закономерными основаниями активного и интерактивного субъектного взаимодействия. Оценить фактическое продвижение обучающихся в формировании воспитанности, т.е. в формировании компонентов личностной составляющей компетентности, означает зафиксировать его ценностное отношение к деятельности (учебной, производственной и др.), а затем от параметров деятельностной индивидуальности субъекта перейти к диагностике индикаторов совместной групповой работы включая оценку межличностных отношений в учебной группе или учебной паре [6,7,8]:

Компетенции являются минимальным фиксированным набором тех основных параметров профессиональной деятельности, соответствие которым позволяет характеризовать выпускника вуза как способного успешно выполнять возложенные на него должностные обязанности или различные виды профессиональной деятельности. Поэтому все более очевидным является то, что современная дидактика апеллирует не к знаниям как ориентировочно-деятельностной основе развивающего обучения. Привычные ориентиры успешности теряют заданную прежде логику ЗУН характеристик качества освоения содержания образования, определяющихся как средства диагностики образовательных достижений представленных в компетентностном формате деятельности и отношений.

Содержание образования бакалавров определяется целевыми компонентами основных образовательных программ. В нашем исследовании на этапе практической реализации экспериментальной части моделировались дидактические и



обеспечивающие условия образовательной деятельности субъектов в целостном образовательном процессе.

Целостный образовательный процесс в педагогическом вузе отличается: высоким уровнем организации разностороннего и гармоничного развития деятельностных и личностных качеств характеристик обучающихся; конкретными целями воспитания и обучения, адекватным выбором средств их достижения – характеризуется соответствием процедур оценивания диагностики разработанным индикаторам уровневого соотнесения критериев и показателей сформированности результата. В целостном образовательном процессе основаниями для выбора компонентов (цели, задачи, средства, методы, технологии, диагностические измерители и др.), является смысловой контекст соответствия: запросов – ожиданиям; процессного обеспечения – предъявляемых к нему требований; полученных результатов деятельности – приложенным усилиям и т.д [10,11]:

В целостном образовательном процессе раскрывается взаимосвязанность результатов обучения (знания, умения, навыки, опыт) с личностными качествами воспитанников (ответственность, настойчивость, активность и др.), проявляется детерминированность личностных потенциалов условиями образовательной среды и характеристиками личности самого преподавателя. Механизмами проявления образовательных потенциалов в компетентностном подходе к обучению является трансформация сознания ученика как изменение стереотипов его мышления, актуализация образов, образцов поведения, а также результаты деятельности опосредованные условиями выполнения учебных и производственных задач под влиянием внешних и внутренних установок к действию.

Использование образовательных ресурсов (потенциалов) среды и включенность личностных потенциалов обучающихся обеспечивает целостность процесса, повышает значимость педагогического сопровождения на всех его этапах проектирования, планирования и реализации целей, определяет успешность выполнения образовательных задач с учетом дидактических и обеспечивающих условий, а также индивидуальных возможностей самих обучающихся. Комплексное прямое и косвенное влияние потенциалов обнаруживается на различных уровнях опосредования: объектно-субъектный, субъектно-субъектный, субъектно-объектный. При этом именно факторы среды рассматриваются нами как потенциалы образовательного пространства, имеющие: нормативно-правовой аспект (потенциал системы или образовательного учреждения); личностный аспект (потенциалы обучающихся и обучающихся); технологический аспект (потенциал процесса в значении качества его организации) [12]:

Современная педагогическая практика высшей школы характеризуется феноменом технологизацией. Педагогическая технология в компетентностном формате целеполагания представлена компонентами: предвосхищенными целевой за



данностью результатами образовательной деятельности, учебными и педагогическими задачами, адекватными средствами диагностики, эффективными инструментами контроля, оценки и др.

Субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса обеспечивает универсальный механизм реализации учебной и обучающей деятельности, создает организационно-педагогические условия успешности освоения содержания основных образовательных программ бакалавриата. Этому в полной мере соответствуют целевые установки:

- событийная наполненность образовательного процесса, которая представлена отраженными в сознании участников взаимодействия эталонами поведенческих реакций, обусловленных спецификой проявления их в конкретной учебной ситуации;

- направленность формирования личности, характеризующаяся индикаторами мировосприятия, мироощущения, миропонимания и мироотношения;

- смысловые интерпретации содействия и поддержки, проявленные заботой о других, опирающиеся на морально-этические нормы общения, характеристики профессиональной педагогической деятельности и др.

Профессиональное образование становится более доступным. Меняются приоритеты, меняется психология жизненного пути человека, который самостоятельно расставляет и актуализирует акценты общечеловеческих ценностей. Вместе с тем, в современных условиях неуклонно повышаются требования к качеству сформированности универсальных характеристик личности гражданина, человека – студента вуза, выпускника – специалиста с высшим образованием, которые принято называть интегративными. Быть профессионалом – значить выполнять профессионально-деятельностные обязанности образцово и вносить свой вклад, использовать свои внутренние резервы и образовательные потенциалы [13,14]:

Смысловая стартовая неоднозначность основных категорий компетентностного подхода, широкий базис целей в требованиях государственного стандарта, технологическая необеспеченность переходного периода инновационных перемен определяют необходимость расширения понятийного поля компетентностного подхода. В этой связи были сформулированы определения-трактовки научных категорий компетентностного подхода: «компетенция – это идеализированное общественное мнение или положение государственного заказа определяющие позицию выбора целей, задач и содержания профессиональной деятельности; компетентность – это показатель овладения профессионально-значимыми качествами или критерий соответствия профессии в интерпретации нормативных требований государственного стандарта».



Расширению понятийного поля компетентного подхода соответствует диагностический комплекс контроля и оценивания результатов образования бакалавров замыкающий технологическую цепочку обеспечения содержательной основы компетентности в образовательном процессе вуза.

Диагностика включает: методику перевода соотносимости ЗУН-характеристик качества образовательных достижений – компетенций и соответствия оценки результатов нормативным требованиям государственного стандарта; уровневые градации пределов изменения деятельностной составляющей (профессионально-деятельностная характеристика); уровневые градации изменения личностной составляющей профессиональной компетентности (личностные качества); индикаторы соотнесения показателей сформированности результатов и методику оценки его качества на основе выбранных критериев и показателей оценивания.

Заключение. Полагаем, что результаты инновационных перемен в ближайшей перспективе развития высшего образования бакалавров будут определяться: дидактическими условиями процессов усвоения компетенций и формирования компетентности; практико-ориентированными механизмами перевода, т.е. замещения, трансформации, адаптации, интерпретации традиционных ЗУН-характеристик образовательных достижений индикаторами сформированности профессиональной компетентности; адекватным выбором критериев и показателей оценивания образовательных достижений соотнесенных в структуре компонентов и составляющих компетентности с уровнями сформированности; алгоритмами диагностики оценки личностных качеств и профессионально-деятельностных характеристик обучающихся с учетом требований государственного стандарта на основе критериев и показателей оценивания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. Москва: Издательство Московского университета, 1989г.
2. Хуторский А.В. Ключевые компетенции. Народное образование – 2003г, №5
3. Байденко В.И. Компетенции в профессиональном образовании. Высшее образование в России-2004г, №11.
4. Байденко В.И. Компетенции к освоению компетентностного подхода. Труды методологического семинара «Россия в болонском процессе: задачи, перспективы». -Москва. Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 2004г- №11
5. Набиев В.Ш., Дьяконова О.О., Истомина А.А., Панкратова О.Г. Компетенция как содержательная основа компетентности и установка на формирование личностных качеств и профессионально-деятельностных характеристик //



Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 10-2. – С. 320-325;

6. Uzokov O. Kh, Muhidova O.N. (2021). Factor determining the efficiency of innovative activities of a teacher. International journal of discourse on innovation, integration and education. Vol. 2 No. 1, pp. 81-84.

7. Мирзаев Ш.М, Узakov О.Х. (2001). Испытания адсорбционного гелиохолодильника бытового назначения Вестн. Междунар. Академии холода, № 1 С. 38-40.

8. Uzakov. O.X. (2021). Innovative technologies and methods training in education. ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal Vol. 11, Issue 1, January pp.1304– 1308.

9. Uzakov. O.X. (2020). Chaos as the basis of order. Entropy as measures of chaos. International Journal of Advanced Academic Studies, 2(2): 16149-16154.

10. Uzakov. O.X. (2020). The emergence of chaos. International Journal of Advanced Academic Studies. 2 (2): 221-223.

11. Узakov О.Х. (2021). Сущность некоторых физических научных концепций и приложений // Общество и инновации. № (8), С. 287-295.

12. Узakov О.Х., Мухидова О.Н. (2021). Научные исследования: основы методологии // Science and Education 2 (12), с. 376-386

13. Sh M Mirzaev, O Kh Uzakov (2000). Solar absorption refrigerating unit № (2), С. 68-71.

14. Khamraev, S. I., Kodirov, J. R., Arabov, J. O., Mavlonov, U. M., & Rakhimov, N. Z. (2024). Mathematical modeling of the combined heat supply system of the solar house. In E3S Web of Conferences (Vol. 524, p. 01014). EDP Sciences.

15. Arabov J. O., Sh H. S., To'xtayeva I. Sh. Past haroratli qiya ho'llanadigan sirtli quyosh suv chuchutgichlarida bug'lanadigan sirt bilan kondensatsiyaladigan sirt orasidagi masofani optimallashtirish //Eurasian journal of academic research Innovative Academy Research Support Center. – 2021. – T. 1. – №. 01.

16. Mirzaev, S. M., Ibragimov, S. S., Uzokov, A. H., Arabov, J. O., & Bobokhon, B. H. (2025, September). The principle of operation and the device of an indirect solar dryer with heat pipes. In AIP Conference Proceedings (Vol. 3347, No. 1, p. 020008). AIP Publishing LLC.

17. Khamraev, S. I., Kodirov, J. R., Arabov, J. O., Uzoqov, O. X., & Ramazonova, F. Y. (2025, September). Theoretical research of the heat exchange processes of the water heated floor system. In AIP Conference Proceedings (Vol. 3347, No. 1, p. 020001). AIP Publishing LLC.

18. Nabiyeva, M. S., Hakimova, R. A., Ramazonova, S. S., & Arabov, J. O. (2025). OBSERVANCE OF SAFETY RULES WHEN PERFORMING EDUCATIONAL



LABORATORY WORKS. Modern American Journal of Engineering, Technology, and Innovation, 1(2), 25-31.

19. Olimboyevich A. J. NAZARIY MEXANIKA FANIDAN MASALALAR YECHISH METODIKASI //Научный Фокус. – 2025. – Т. 3. – №. 27. – С. 55-58.

20. Olimboyevich A. J. KIMYO TA'LIM YO'NALISHIGA UMUMIY FIZIKANI O'QITISH METODIKASI //Научный Фокус. – 2025. – Т. 3. – №. 27. – С. 59-61.