



ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕЙЗАЖА И ЕГО КЛАССИФИКАЦИИ В ЛИТЕРАТУРЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20782305>

Уразова Айзада

ассистент-преподаватель

Нукусский государственный технический университет

Аннотация: статья посвящена определению пейзажа в литературе и их классификации. Как объект исследования были взяты труды Б.Е. Галанова, В.Н. Стасевича, А.А. Федоров-Давыдова, М.Н. Эпштейна и других исследователей. Предметом исследования явились высказывания и определения литературного пейзажа вышеупомянутых исследователей. Новизна работы состоит в анализе, обобщении и выявлении основных моделей пейзажа в литературе.

Ключевые слова: Образы природы, пейзаж в литературе, функции пейзажа, систематизация пейзажа.

Формы присутствия природы в литературе разнообразны. Это и мифологические воплощения ее сил, и поэтические олицетворения, и эмоционально окрашенные суждения (будь то отдельные возгласы или целые монологи), и описания животных, растений, их, так сказать, портреты, и, наконец, собственно пейзажи (фр. *païs* — страна, местность) — описания широких пространств.

Образы природы (как пейзажные, так и все иные) обладают глубокой и совершенно уникальной содержательной значимостью. В многовековой культуре человечества укоренено представление о благости и насущности единения человека с природой, об их глубинной и нерасторжимой связанности. Это

представление художественно воплощалось по-разному. Мотив сада — возделанной и украшенной человеком природы — присутствует в словесности едва ли не всех стран и эпох.

В справочно-филологических источниках указывается, что «пейзаж в литературе - один из композиционных компонентов и вид словесно-художественной детализации»⁶⁰; «пейзаж - описание природы, иногда вообще внешнего мира, открытого пространства»⁶¹; «изображение в произведениях искусства естественной или измененной человеком

⁶⁰ Энциклопедия культуры. – М., 2008. с. 602

⁶¹ www.febweb.ru/tipologiya-peyzazha



природы»⁶²; «один из содержательных и композиционных компонентов художественного произведения: описание природы, шире - любого незамкнутого пространства»⁶³; «изображение природного окружения человека и образ любого незамкнутого пространства, в том числе, «городской пейзаж»⁶⁴.

Свое понимание пейзажа предлагают и авторы различных монографических работ. По мысли Б.Е. Галанова, пейзаж - это изображение природы, обозначающее время и место действия в произведении и создающее определенное настроение⁶⁵. В.Н. Стасевич размышляет о пейзаже как о «преображенной действительности, для создания которой реальный мир является необходимым стимулом и неиссякаемой кладовой»⁶⁶.

Искусствовед А.А. Федоров-Давыдов определяет пейзаж как «отображение находящейся вне человека действительности», как «высшую степень художественного

отображения природы»⁶⁷. «Целостным отображением природы в системе взаимозависимых предметных деталей» называет пейзаж и М.Н. Эпштейн⁶⁸.

В коллективной монографии «Чувство природы» в русской литературе дается следующее определение: «Пейзаж - это собственно картина, результат оформленности чувства природы в образе, оно же само - много шире, вмещает философию природы, социально-эстетические идеи эпохи, имеет в виду направленность мировоззрения художника, включает в себя нравственные традиции осмысления темы человека и природы, своеобразие поэтики пейзажа, конкретный стиль данного произведения»⁶⁹.

Обобщая ряд разъяснений, можно отметить, что пейзаж — это изображение природы, выполняющее в произведении различные функции в зависимости от стиля и метода писателя. Чаще всего это - вид, описание видимого мира.

Разнообразные функции пейзажа, нашедшие отражение в различных монографических исследованиях, определяют и принципы

62 Там же

63 Там же

64 Там же

65 Галанов Б. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь. М., 1974. с. 213.

66 Стасевич В.Н. Словесный пейзаж в функциональном аспекте. - Вел. Новгород, 2001. с. 108.

67 Федоров-Давыдов А.А. Подтекст пейзажей // Русская речь. 2001. - № 5. - С. 3 - 8.

68 Эпштейн М.Н. «Природа, мир, тайник вселенной.». М., 1990. с. 72

69 Эстетика природы. – М., 1990, с. 4



классификации пейзажа. В литературоведческих работах встречается множество обозначений типов пейзажей. Стремление привести их в какую-то систему наблюдается еще в работах рубежа XVIII-XIX веков - К.К. Арсеньева, В.Ф. Саводника, в трудах исследователей XX в. - Е.Н. Купреяновой, Б.Е. Галанова, И.В. Страхова, В.А. Никольского и др. Остановимся на некоторых из них.

В.А. Никольский в монографии «Природа и человек в русской литературе XIX века (50-60-е годы)» выделяет описания природы, разнообразные по содержанию и по построению, общие характеристики природы, характеристики конкретных ее состояний, виды местности или пейзажи в собственном смысле, отмечает, что «пейзаж как необходимый ингредиент художественной картины мира утверждается уже сентиментализмом.

Чувствительный герой сентиментальных повестей ищет успокоения и счастья в «объятиях природы». Он умиляется при созерцании приятной, изящной природы или погружается в уныние и меланхолию. Чем ближе человек к природе, тем он нравственнее. Картины природы, созданные сентименталистами, слишком общи и лишены национального колорита. Их краски однообразны»⁷⁰.

⁷⁰ Природа и человек в русской литературе XIX века (50-60-е годы). – М., 1990. с. 9.

Огромный шаг вперед в развитии литературного пейзажа, пишет В.А. Никольский, «связан со становлением и утверждением реализма как принципа художественного отображения жизни и реалистического направления, как направления господствующего. На «эстетической карте» родины появляются изображения «обыкновенных» среднерусских ландшафтов, девственных украинских степей, предгорий Кавказа. Реалистический пейзаж многофункционален. Он бывает исполнен патриотического чувства и помогает раскрыть национальное самосознание русского человека.⁷¹

О полифункциональности пейзажа в литературе и живописи говорит и К.И. Пигарев: «В пейзаже художник может не только запечатлеть внешний облик природы, но и раскрыть ее жизнь, выразить волнующие человека думы и чувства, помочь ощутить дыхание исторической эпохи»⁷². В зависимости от того, что в художественном образе природы является преобладающим, пейзаж, по классификации Пигарева, может быть эпическим, лирико-психологическим, социально направленным, пейзажем-жанром,

⁷¹ Там же, с. 7-9

⁷² Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство. Очерки. М., 1972. с. 8



пейзажем историческим, пейзажем философским. Он же добавляет: «Но прежде всего пейзаж должен быть проникнут одним чувством - чувством любви к родине. Только при таком условии он станет пейзажем подлинно национальным»⁷³.

Прослеживает историю пейзажа, его функции и Б.Е. Галанов. По методу он определяет пейзаж классицизма, сентиментализма и реализма. Так, классицизм вносит в картины пейзажа, на его взгляд, принцип симметрии. Сентиментализм находит в природе прекрасный способ выявить, обнаружить в ее изображении человеческие эмоции - в этом случае предметный ряд пейзажа, его реальная осязаемость могут быть неясными, черты - размытыми, детали - рассеянными. Романтическая мечтательность оттеняется экзотическими очертаниями природы, таинственностью и отчужденностью ее от привычного пошлого мира. Величайшим достижением русской художественной мысли, с точки зрения Б. Галанова, явился реализм, благодаря которому отчетливо определилось чувство природы у человека нового времени, обладающего большим кругом научных познаний об окружающем мире.⁷⁴

М.Н. Эпштейн считает, что задача выделения пейзажных комплексов важна для понимания законов поэтизации природы, и выделяет четыре вида классификаций: сезонная и ландшафтная (по типу времени или местности - зимний, весенний, степной и т.д.); по степени масштабности, тематической обобщенности (локальный, экзотический, национальный, планетарный, космический); жанрово-стилевой (величественный или унылый, бурный или тихий, таинственный или пустынный). В особую группу он выделяет фантастический пейзаж⁷⁵. Заметим, что М.Н. Эпштейн, создавая свою классификацию, опирался на поэтические тексты.

В учебнике «Теория литературы» параграф под названием «Природа. Пейзаж» В.Е. Хализев завершает фразой, с которой не согласиться невозможно: «Образы природы - неустранимая, вечно насущная грань литературы и искусства, исполненная глубочайшего смысла»⁷⁶.

⁷³ Там же

⁷⁴ Галанов Б. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь. М., 1974. с. 45

⁷⁵ Эпштейн М.Н. «Природа, мир, тайник вселенной.». М., 1990. с. 12

⁷⁶ Хализев В. Е. Теория литературы. – М., 1998. с. 71



ЛИТЕРАТУРА:

1. Энциклопедия культуры. – М., 2008.
2. Галанов Б. Живопись словом. Портрет. Пейзаж. Вещь. М., 1974.
3. Стасевич В.Н. Словесный пейзаж в функциональном аспекте. - Вел. Новгород, 2001.
4. Федоров-Давыдов А.А. Подтекст пейзажей // Русская речь. 2001. - № 5.
5. Эпштейн М.Н. «Природа, мир, тайник вселенной.». М., 1990.
6. Эстетика природы. – М., 1990
7. Природа и человек в русской литературе XIX века (50-60-е годы). – М., 1990.
8. Пигарев К.В. Русская литература и изобразительное искусство. Очерки. М., 1972
9. Хализев В. Е. Теория литературы. – М., 1998
10. www.febweb.ru/tipologiya-peyzazha