



ПОНЯТИЕ И ТЕРМИН “КОНЦЕПТ” (СЕМАНТИКА, КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СЕМАНТИКА, КОГНИТИВНАЯ СЕМАНТИКА, КОГНИТИВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ) В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

<https://doi.org/10.5281/zenodo.18252021>

Старший преподаватель
кафедры иностранного языка
Юсупжанова Феруза Курбановна

Язык как уникальное системно-структурное и когнитивно-семантическое образование предназначен для осуществления повседневной адекватной человеческой коммуникации, в которой непосредственное участие принимают различные типы целостных вербальных единиц существующей языковой иерархии, начиная с фонем и кончая текстами, включая и авербальные средства (известные в лингвистике как паралингвемы). “Употребление этих средств закономерно связано с репрезентацией – объективацией так называемых концептуально-когнитивных контентов, семантик, известных в науке о языке как «концепты», фреймы, сценарии, схемы, гештальты, идеи, пропозиции и т.п. (Ф. Мински, Ч. Филлмор, Г. Лакофф, П. Лангакер, Талми, А. Ченки, Кибрик, Лихачев, Е.С. Кубрякова, Е.Н. Караулов, Н.Н. Болдырев, А.П. Бабушкин, З.Д. Попова и И.А. Стернин, Шаклейн, Ю.С. Степанов, М.В. Пименова, Воробьев, В.И. Карасик, Сафаров, Юсупов, Ашурова и т.п.)”⁴⁶, непосредственно отражающих языковую картину наивного мира, которые одновременно и отражают и лингвистическую картину мира. Таким образом, следует отметить, что в этом плане «любые вербальные и авербальные средства непосредственно коррелируются с тем или иным концептом, являющимся репрезентантом некой частью объективного и идеального мира». В этом смысле вся суть формирования,

⁴⁶Мински М. Фреймы для представления знаний. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.; Филлмор Ч. Дело о падеже // В.А.Звегинцев (ред.). *Новое в зарубежной лингвистике*. Вып. X. – М.: Прогресс, 1981. – С.369-495.; Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live By*. – Chicago: University of Chicago Press, 1980. – P.241.; Лангакер П. Когнитивная грамматика. – М.: Институт АН СССР, 1992. – 55 с.; Бабушкин А.П. Концепты разных типов в лексике и фразеологии и методика их выявления // *Методологические проблемы когнитивной лингвистики: научное издание* / под ред. И.А. Стернина. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. – С.52-57.; Карасик В.И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. – Волгоград: Перемена, 2002. – С.435-476.; Попова З.Д., Стернин И.А., Карасик В.И. Введение в когнитивную лингвистику. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. – С.59-101.; Караулова Е.Н. К вопросу о структурировании лингвокультурных концептов (на примере концепта «community») // *Изменяющаяся Россия и славянский мир: новое в концептуальных исследованиях: сборник статей* / отв. ред. М.В. Пименова. – Севастополь: Рибзэст, 2009. – С.199-205.; Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Панкрац Ю.Г., Лузина Л.Г. *Краткий словарь когнитивных терминов*. – М.: МГХ, 1996. – 245 с.; Кубрякова Е.С. О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» // *Вопросы когнитивной лингвистики*. – 2004., № 1. – С.6-17.; Лихачёв Д.С. Концептосфера русского языка // *Известия РАН. Серия литературы и языка*. – 1993., Т.52, № 1. – С.3-9.; Пименова М.В. *Антология концептов*. Под ред. Карасика В.И., Стернина И.А. – Волгоград: Парадигма, 2005. – С. 15-19.; Пименова М.В. О типовых структурных элементах концептов внутреннего мира (на примере концепта «душа») // *Язык. Этнос. Картина мира: сборник научных трудов* / отв. ред. Пименова М.В. – Кемерово: Комплекс «Графика», 2003. – С.28-39.; Пименова М.В., Кондратьева О.Н. Введение в концептуальные исследования. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2006. – 178 с.; Попова З.Д., Стернин И.А. *Введение в когнитивную лингвистику*. – Кемерово: КемГУ, 2005. – С.52-58.; Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С.40-76.; Стернин И.А. Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях [Текст] / И.А. Стернин // Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие / отв. ред. М.В. Пименова, изд. 2-е, испр. и доп. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С.44-51.; Стернин И.А. Методика исследования структуры концепта. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. – С.58-65.; Ченки А. Семантика в когнитивной лингвистике // *Современная американская лингвистика: фундаментальные направления: сборник обзоров* / под ред. Кибрика А.А., Кобозевой И.М., Секериной И.А. – М.: МГУ, 1997. – С.340-369.;



существования, развития и функционирования языка заключается в том, чтобы адекватно объективировать весь конгломерат существующих типов концептов, непосредственно отражающих общую (объективную, субъективную, языковую, лингвистическую, религиозную, научную и т.п.) картину мира.

Сам термин “концепт” (от лат. *conceptus* – “мысль”, “понятие”) имеет давнюю историю, уходящую корнями в античную философию. Еще Платон и Аристотель заложили основы учения о понятии как форме мышления, противопоставляя его чувственному восприятию. В средневековье концепт рассматривался схоластами как ментальный образ предмета, формирующийся в сознании человека.

Подробное изложение эволюции термина “концепт” от античных философов (Платон и Аристотель) до современных лингвистов, заложивших научные основы концепта (контента, семантики и т.п.) мы видим в работах таких видных ученых-исследователей и их последователей, как Декарт, Аскольдов, Мински, Филлмор, Лакофф, Лангаккер, Джонсон, Кубрякова, Апресян, Степанов, Лихачев, Попов, Стернин, Болдырев, Сафаров, Юсупов, Ашурова, Хошимов, Маматов и др.⁴⁷ среди которых именно А.С. Аскольдов впервые ввел термин «концепт», и он прочно вошел в научный обиход.

Концепт как ключевое понятие когнитивной лингвистики представляет собой многоаспектный ментальный феномен, совмещающий в себе логико-понятийные, образные, эмоциональные и ценностные характеристики. Его определение и описание осуществляется в рамках различных научных парадигм и подходов, среди

⁴⁷Descartes R.A. Discourse on the Method of Correctly Conducting One's Reason and Seeking Truth in the Sciences First published as an Oxford World's Classic paperback. – Oxford, 2006. – 84 p.; **Аскольдов-Алексеев С.А.** Концепт и слово // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста: Антология. – М.: Academia, 1997. – 320 с.; **Мински М.** Фреймы для представления знаний. – М.: Энергия, 1979. – 152 с.; **Филлмор Ч.** Дело о падеже // Звегинцев В.А. (ред.) *Новое в зарубежной лингвистике*. Вып. X. – М.: Прогресс, 1981. – С.369-495.; **Lakoff G., Johnson M.** *Metaphors We Live By*. – Chicago: University of Chicago Press, 1980. – P.241.; **Лангакер П.** Когнитивная грамматика. – М.: Инюн АН СССР, 1992. – 55 с.; **Кубрякова Е.С.** О когнитивной лингвистике и семантике термина «когнитивный» // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2004., № 1. – С.6-17.; **Лихачев Д.С.** Концептосфера русского языка // *Русская словесность: от теории словесности к структуре текста: Антология* / под ред. В. П. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С.280-287.; **Попова З.Д., Стернин И.А.** К проблеме унификации лингвокогнитивной терминологии // Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие / отв. ред. Пименова М. В. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С.52-58.; Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. – С.40-76.; **Стернин И.А.** Когнитивная интерпретация в лингвокогнитивных исследованиях. // *Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие* / отв. ред. Пименова М.В. – 2-е изд., испр. и доп. – Кемерово: КемГУ, 2009. – С.44-51.; **Стернин И.А.** Методика исследования структуры концепта. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. – С.58-65.; **Ченки А.** Семантика в когнитивной лингвистике // *Современная американская лингвистика: фундаментальные направления: сборник обзоров* / под ред. Кибрика А.А., Кобозевой И.М., Секериной И.А. – М.: МГУ, 1997. – С.340-369.; **Степанов Ю.С.** Константы: Словарь русской культуры. Опыт исследования. – М.: Академический проект, 2004. – 992 с.; **Болдырев Н.Н.** *Введение в когнитивную лингвистику: учебное пособие* / Н.Н. Болдырев. – 4-е изд., испр. и доп. – Тамбов: ТГУ им. Г. Р. Державина, 2014. – 236 с.; **Ашурова Д.У.** Перспективы изучения исследований в свете новых направлений лингвистики // *Филология масалалари*. – 2004., №4. – С.37-40.; **Ашурова Д.У.** Cognitive stylistics: views, approaches, perspectives // Stylistics in the Light of Modern Linguistic Trends. – Tashkent, 2011. – P.11-17.; **Сафаров Ш.С.** *Когнитив тилишунослик*. – Жиззах: «Санзор» нашриёти, 2006. – 91 с.; **Степанов Ю.С.** *Концепты. Тонкая пленка цивилизации*. – М.: Языки славянских культур, 2007. – 248 с.; **Хошимов Г.М., Хошимов А.Г., Хошимов М.Г., Назарова Д.Ш.** К актуальным проблемам теории концептов, их новой классификации и типологии в современной когнитивной лингвистике // *Umumiy tilshunoslik va antropotsentrik tilshunoslik hamda lingvodabiyotshunoslikning dolzarb muammolari*: материалы международной научно-практической конференции. – Ташкент, 2023. – С.272-283.; **Юсупов У.К.** Когнитив лингвистика хакида // *Аюб Фуломов ва ўзбек тилишунослиги масалалари*. – Тошкент, 2007. – С.45-52.; **Юсупов Ў.Қ.** Концепт ва лингвокультуре атамалари хусусида // *Қиёсий-чоғиштирма, тилологик ва умумий тилишуносликнинг долзарб муаммолари: Республика илмий-амалий анжумани материаллари*. – Андижон: Жаҳон интер принт, 2010.; **Маматов А.Э.** Тилга когнитив ёндашувнинг моҳияти нимада? // *Ўзбек тилишунослигининг долзарб муаммолари* (проф. А. Нурмонов таваллудининг 70 йиллигига бағишланган илмий-амалий анжуман материаллари). – Андижон, 2012.; **Хошимов М.Г.** К актуальным проблемам теории концептов и их новой классификации и типологии в современной когнитивной лингвистике // *Umumiy tilshunoslik va antropotsentrik tilshunoslik hamda lingvodabiyotshunoslikning dolzarb muammolari*. – Андижон, 2023. – С.271-284.



которых самым плодотворным нам представляется антропоцентрический подход. Преимущество такого подхода заключается в том, что антропоцентрический подход к раскрытию когнитивно-концептуальных основ существования и функционирования языковых единиц предполагает строгий учет прежде всего человеческого фактора (всей его жизнедеятельности) как точку отсчета при системном изучении и решении тех или иных сложных и спорных проблем, связанных с исследованием наивных типов разноярусных единиц языковой иерархии, репрезентирующих тот или иной контент, концепт или семантику.