



ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ФРАЗЕОЛОГИИ В РУССКИХ ШКОЛАХ.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.17489795>

Д.К. Шарипова

Преподаватель кафедры филологии

и обучение языкам Навоийского университета инноваций

Навои, Узбекистан

kamolovnadilya1998@gmail.com

АННОТАЦИЯ: В статье рассматривается проблема совершенствования преподавания фразеологии в современной русской школе через внедрение интерактивных методов обучения. Показано, что традиционные формы работы с фразеологическими единицами, основанные на репродуктивных приёмах, не обеспечивают формирования устойчивых навыков их употребления и не способствуют развитию языковой креативности учащихся. На основе анализа актуальных отечественных и зарубежных исследований, а также действующих методик предложена концепция интерактивного подхода к преподаванию фразеологии, включающая игровые, проектные, контекстно-ориентированные и цифровые технологии обучения. Особое внимание уделено модульной структуре урока, сочетанию очных и онлайн-форм взаимодействия, рефлексивным практикам и использованию цифровых платформ для активизации познавательной деятельности школьников. Приведены примеры эффективных заданий, обеспечивающих понимание образной природы фразеологических единиц и развитие коммуникативной компетенции. Результаты анализа подтверждают, что применение интерактивных методов способствует росту мотивации, улучшению качества усвоения фразеологизмов и формированию целостного представления о культурно-языковом потенциале русского языка.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: фразеология; интерактивные методы обучения; русская школа; игровые технологии; проектная деятельность; цифровая дидактика; коммуникативная компетенция; модульное обучение; рефлексия; фразеологическая компетенция.



INTERACTIVE METHODS OF TEACHING PHRASEOLOGY IN RUSSIAN SCHOOLS

ABSTRACT: The article examines the problem of improving the teaching of phraseology in modern Russian schools through the introduction of interactive learning methods. It is shown that traditional approaches to working with phraseological units, based on reproductive techniques, do not ensure the development of stable skills in their usage and do not contribute to students' linguistic creativity. Based on the analysis of current Russian and foreign studies as well as existing teaching methodologies, the article proposes a concept of an interactive approach to phraseology instruction that integrates game-based, project-based, context-oriented, and digital learning technologies. Special attention is given to the modular lesson structure, the combination of face-to-face and online interaction formats, reflective practices, and the use of digital platforms to enhance students' cognitive engagement. Examples of effective exercises are presented that help students grasp the figurative nature of phraseological units and develop communicative competence. The results confirm that the use of interactive methods increases motivation, improves the quality of phraseology acquisition, and contributes to a holistic understanding of the cultural and linguistic potential of the Russian language.

KEYWORDS: phraseology; interactive learning methods; Russian school; game technologies; project activity; digital didactics; communicative competence; modular learning; reflection; phraseological competence.

RUS MAKTABLARIDA FRAZEOLOGIYANI O'QITISHNING INTERAKTIV USULLARI

ANNOTATSIYA: Maqolada zamonaviy rus maktablarida frazeologiyani o'qitishni takomillashtirish masalasi interaktiv o'qitish usullarini joriy etish orqali yoritiladi. An'anaviy, reproduktiv yondashuvlarga asoslangan frazeologik birliklar bilan ishslash shakllari ularni barqaror qo'llash ko'nkmalarini shakllantirishga va o'quvchilarning til ijodkorligini rivojlantirishga yetarli darajada yordam bermasligi ko'rsatilgan. Mahalliy va xorijiy tadqiqotlar hamda mavjud metodikalarning tahliliga asoslanib, maqolada o'yinli, loyiha asosidagi, kontekstga yo'naltirilgan va raqamli ta'lim texnologiyalarini o'z ichiga olgan interaktiv yondashuv konsepsiysi taklif etiladi. Darsning modul tuzilmasi, an'anaviy va onlayn shakllarni uyg'unlashtirish, refleksiv amaliyotlar hamda raqamli platformalardan foydalanish orgali o'quvchilarning bilish faolligini oshirish masalalariga alohida e'tibor qaratilgan. Frazeologik birliklarning obrazli tabiatini anglash va kommunikativ kompetensiyani rivojlantirishni ta'minlaydigan samarali topshiriqlar misollar bilan keltirilgan. Tahlil natijalari interaktiv usullarni qo'llash o'quvchilarning



motivatsiyasini oshirishga, frazeologizmlarni o'zlashtirish sifatini yaxshilashga hamda rus tilining madaniy-til salohiyatini yaxlit anglashga xizmat qilishini tasdiqlaydi.

KALIT SO'ZLAR: *frazeologiya; interaktiv o'qitish usullari; rus maktabi; o'yin texnologiyalari; loyiha faoliyati; raqamli didaktika; kommunikativ kompetensiya; modul asosida o'qitish; refleksiya; frazeologik kompetensiya.*

ВВЕДЕНИЕ

Фразеология представляет собой одну из наиболее сложных и в то же время выразительных областей языка, отражающую культурную память народа, образное мышление и историческую преемственность речи. В школьном курсе русского языка она играет ключевую роль в формировании коммуникативной, лингвокультурной и когнитивной компетенций учащихся. Однако практика преподавания показывает, что изучение фразеологизмов в традиционной системе обучения нередко сводится к механическому заучиванию и репродукции значений без глубокого осмыслиения образной природы и контекстного функционирования устойчивых выражений. Это приводит к снижению интереса школьников к предмету и формальному усвоению материала, что в конечном счёте отражается на уровне их речевой культуры.

Современные образовательные тенденции ориентированы на активные и интерактивные формы обучения, которые обеспечивают личностное включение учащегося в учебный процесс, развивают самостоятельность, критическое мышление и творческое использование

языка. Интерактивные методы позволяют не только расширить представления о фразеологическом богатстве русского языка, но и активизировать речевую практику, переводя усвоение материала из уровня теоретического знания в уровень осознанного речевого действия. Таким образом, применение интерактивных технологий при изучении фразеологии становится необходимым условием повышения качества филологического образования и формирования языковой компетентности учащихся.

В последние годы в педагогической науке усиливается интерес к вопросам цифровой дидактики, геймификации, проектного и контекстного обучения, которые открывают новые возможности для организации урока русского языка. Фразеология как культурно нагруженный пласт лексики особенно чувствительна к таким подходам, поскольку требует ассоциативного и эмоционального восприятия, междисциплинарных связей и активного речевого взаимодействия. Использование мультимедийных платформ, интерактивных заданий, дискуссионных форм, мини-проектов и игровых ситуаций способствует



созданию образовательной среды, в которой ученик не только усваивает значение фразеологизмов, но и осваивает способы их употребления в реальном коммуникативном контексте.

Актуальность исследования определяется необходимостью пересмотра традиционных методических подходов к преподаванию фразеологии в условиях цифровизации образования и перехода к компетентностной модели обучения. Существующие программы и учебники недостаточно учитывают потенциал интерактивных форм, ориентированных на деятельность и сотрудничество. В этой связи возникает потребность в разработке эффективной системы интерактивных методов, способных обеспечить глубокое усвоение фразеологических единиц и их интеграцию в активный словарь учащихся.

Целью исследования является обоснование и методическая апробация интерактивных подходов к преподаванию фразеологии в русских школах, направленных на развитие языковой компетенции, творческого мышления и коммуникативной активности учащихся. Научная новизна работы заключается в системном рассмотрении интерактивных технологий как инструмента формирования фразеологической компетенции и культурно-языкового сознания школьников. Практическая значимость заключается в возможности

использования полученных результатов при разработке учебных модулей, цифровых курсов и методических рекомендаций для преподавателей русского языка.

Изучение фразеологических единиц в школьной практике требует обращения как к содержанию фразеологии в языке, так и к методике её преподавания. В работах, посвящённых фразеологии как разделу лексического знания, отмечается, что устойчивые словосочетания выполняют не только лексико-семантическую функцию, но и отражают культурно-исторические особенности языка, выступая индикатором языковой компетенции учащихся [6]. В педагогической практике традиционные методы работы с фразеологизмами часто ограничиваются семантизацией, подбором синонимов и репродукцией значений, что, по данным исследований, не обеспечивает активного включения ученика в речевую деятельность и не способствует формированию творческого отношения к устойчивым выражениям [4].

Переосмысление методики преподавания фразеологии в русской школе связано с переходом к деятельностному, контекстно-ориентированному и интерактивному подходу. Так, в современной методической литературе подчёркивается, что интерактивные технологии (групповая работа,



цифровые среды, игровые формы, проектная деятельность) создают условия для субъектности учащихся, их диалога и сотрудничества, что повышает мотивацию и способствует более глубокому усвоению фразеологических единиц [8]. В частности, исследования показывают, что применение медиатекста (мультфильмов, интернет-ресурсов, видеоклипов) как материала для фразеологической работы усиливает актуализацию знаний и делает занятия более эмоционально-и познавательно насыщенными [1].

Однако внедрение интерактивных методов в школьное обучение фразеологии сопряжено с рядом проблем. В ряде исследований фиксируется недостаточная подготовка учителей к использованию цифровых и интерактивных форм, а также узкий временной ресурс уроков русского языка, что затрудняет системную интеграцию фразеологической работы в учебный процесс [4]. Кроме того, отмечается недостаток методических разработок, ориентированных именно на школьников русскоязычных школ (в отличие от обучения русскому как иностранному), что создаёт базу для дальнейших экспериментов и апробаций.

С учётом вышеизложенного, современные исследования предлагают методические системы, включающие чёткую модульную структуру, гибридные формы (оффлайн

+ онлайн), рефлексивные задания и цифровые платформы для самопроверки и обратной связи. Эти системы ориентированы на развитие фразеологической компетенции, коммуникативной активности и культурно-языкового сознания школьников [2][3][5]. Апробационные данные свидетельствуют, что использование интерактивных форм позволяет повысить не только уровень усвоения фразеологизмов, но и их активное включение в устную и письменную речь учащихся.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Исследование проводилось на базе трёх общеобразовательных школ с русским языком обучения в городах Ташкент, Самарканд и Бухара в 2023–2024 учебных годах. В эксперименте приняли участие 118 учащихся 7–9 классов, разделённых на две выборки: экспериментальную и контрольную. Обе группы были сопоставимы по уровню общей языковой подготовки, возрасту, успеваемости и условиям обучения. Экспериментальная группа обучалась по авторской системе интерактивных методов преподавания фразеологии, тогда как контрольная группа изучала данный раздел по традиционной методике в соответствии с действующими школьными программами и учебниками русского языка.

Материалом исследования послужили фразеологические



единицы, включённые в школьную программу русского языка, а также дополнительные устойчивые выражения, отобранные из произведений художественной литературы и современных медиатекстов. Отбор материала осуществлялся по критериям частотности употребления, семантической прозрачности, культурно-исторической значимости и доступности восприятия школьниками подросткового возраста. Для практической работы использовались также авторские задания, тексты, игровые упражнения, карточки, интерактивные презентации и цифровые тесты, созданные с применением платформ LearningApps, Quizizz и Google Classroom.

Методологическая основа исследования опиралась на деятельностный и коммуникативный подходы в обучении языку, а также на принципы интерактивного образования, предусматривающие субъектную позицию ученика, диалогическое взаимодействие и совместное конструирование знаний. Применялись три основных типа методов: теоретико-аналитические, эмпирические и статистические.

Теоретико-аналитические методы включали анализ отечественных и зарубежных источников по вопросам фразеологии, интерактивного обучения и лингводидактики, а также обобщение существующих педагогических моделей. На основе

этого анализа была разработана экспериментальная программа, состоящая из шести тематических модулей, в которых каждое занятие строилось по принципу интерактивного взаимодействия: мотивация — осмысление — практика — рефлексия.

Эмпирические методы включали наблюдение за учебным процессом, анкетирование учащихся и учителей, проведение входного и итогового тестирования, а также анализ письменных и устных высказываний школьников. Для оценки эффективности использовались критерии: понимание значения фразеологизмов, способность применять их в речи, уровень речевой активности, мотивация к изучению языка и развитие коммуникативной компетенции.

Контрольные задания состояли из трёх блоков: распознавание значения фразеологизмов в тексте, употребление устойчивых выражений в собственных высказываниях и интерпретация образного значения. Тестовые материалы прошли экспертную проверку методистами и преподавателями русского языка, что обеспечило их содержательную валидность.

Количественная обработка данных проводилась с использованием пакета статистических программ SPSS 23.0. Для оценки достоверности различий между показателями контрольной и экспериментальной



групп применялись методы математической статистики: t-тест Стьюдента для независимых выборок, критерий χ^2 Пирсона и корреляционный анализ Спирмена. Критический уровень значимости принят равным $p < 0,05$. Результаты статистической обработки позволили подтвердить или опровергнуть гипотезу о повышении эффективности обучения фразеологии при использовании интерактивных методов.

Методы педагогического эксперимента включали три этапа. На констатирующем этапе определялся исходный уровень сформированности фразеологической компетенции учащихся. На формирующем этапе проводилось целенаправленное внедрение интерактивных методов: диалогических заданий, игровых ситуаций, мини-проектов, мультимедийных упражнений и совместных онлайн-обсуждений. На контролльном этапе оценивалась динамика результатов и проводилось сравнение показателей двух групп.

Кроме количественных данных, использовался качественный анализ, основанный на наблюдении за речевыми проявлениями учащихся, анализе их письменных работ и интервью с преподавателями. Этот подход позволил выявить не только когнитивные, но и мотивационно-эмоциональные изменения, вызванные интерактивным обучением.

Этическая сторона исследования была согласована с администрацией школ и родителями учащихся. Все участники были информированы о целях и содержании эксперимента, а их участие было добровольным.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведённое исследование позволило выявить закономерности формирования фразеологической компетенции у учащихся при использовании интерактивных методов обучения и оценить их влияние на качество усвоения фразеологических единиц, развитие речевой активности и мотивации к изучению русского языка. Уже на первом этапе анализа результатов входного тестирования было зафиксировано, что общий уровень понимания фразеологических выражений в обеих группах оказался близким: средний показатель составил 42,6 % у контрольной и 43,1 % у экспериментальной выборки. Большинство учащихся затруднялись объяснить образное значение выражений, особенно таких, как *водить за нос*, *сидеть сложа руки*, *держать камень за пазухой*, что свидетельствовало о недостаточной связи между семантическим и культурным компонентом усвоения фразеологизмов.

После завершения цикла интерактивных занятий, включавших игровые задания, проектную работу, дискуссии и цифровые тесты,



наблюдалась выраженная положительная динамика. Средний показатель понимания значений устойчивых выражений вырос до 84,3 %, а уровень их активного употребления в устной и письменной речи — до 77,5 %. В контрольной группе, где сохранялась традиционная методика, рост оказался умеренным — соответственно 59,2 % и 54,7 %. Таким образом, гипотеза о том, что интерактивные методы повышают качество усвоения фразеологического материала, получила статистически значимое подтверждение ($p < 0,05$).

Особое внимание в анализе уделялось качественным изменениям в характере речевых высказываний. Если в начале эксперимента большинство учащихся использовали фразеологизмы механически, без точного соответствия контексту, то по завершении обучения стало заметно, что они осваивают тонкие смысловые

оттенки. Так, высказывание *он вёл себя как будто ни при чём* стало заменяться точным и образным *он умыл руки*, а вместо буквального *она очень злилась* школьники стали употреблять *у неё кровь закипала*. Наблюдалось стремление к вариативности и уместности, что указывало на переход от пассивного знания к активному владению языковыми средствами.

В процессе анализа письменных работ также отмечено расширение диапазона используемых фразеологизмов. Если на начальном этапе учащиеся чаще использовали стандартные и общезвестные выражения (*как рыба в воде, в поте лица, в два счёта*), то после внедрения интерактивных форм стали появляться более редкие, эмоционально насыщенные единицы: *дело пахнет керосином, без задней мысли, семь пядей во лбу, бить баклуши, вставлять палки в колёса*.

Таблица 1.

Динамика уровня усвоения фразеологических единиц учащимися

Группа	Кол-во учащихся	Исходный уровень понимания, %	Итоговый уровень понимания, %	Активное употребление в речи, %	Прирост, %	Статистическая значимость (p)
Экспериментальная	58	43,1	84,3	77,5	+41,2	< 0,05
Контрольная	60	42,6	59,2	54,7	+16,6	< 0,05



Общая выборка	8	11	9	42,3	71,3	66,1	+	< 0,05
---------------	---	----	---	------	------	------	---	--------

Качественные наблюдения показали, что в ходе интерактивных занятий повышалась не только речевая активность, но и эмоциональное вовлечение учащихся. Во время работы с цифровыми заданиями школьники активно обсуждали правильность ответов, сопоставляли варианты, проявляли соревновательность. Например, при работе с интерактивным тестом на платформе *LearningApps* задание *Подбери фразеологизм к ситуации* вызывало заметный интерес: на высказывание «ученик ничего не делает, пока учитель не напомнит» учащиеся выбирали варианты *сидеть сложа руки, тянуть кота за хвост, пустить дело на самотёк*, аргументируя выбор. Анализ записей уроков показал, что более 70 % участников стали использовать фразеологизмы спонтанно, без подсказки учителя.

Одним из ключевых результатов эксперимента стало развитие способности к интерпретации образного смысла. В серии заданий *Найди скрытый смысл* учащиеся должны были объяснить внутреннюю логику выражений. На раннем этапе объяснения были поверхностными (*так говорят, когда человек не работает*), тогда как после серии упражнений с визуальной и контекстной поддержкой ответы стали метафорически точными (*сидеть сложа руки — значит бездействовать, когда нужно действовать, как будто специально не вмешиваешься в ситуацию*).

Таблица 2.

Показатели формирования компонентов фразеологической компетенции

Компонент	Контрольная группа (до/после), %	Экспериментальная группа (до/после), %	Прирост	Разница между группами	Значимость (p)	Описание изменений
Понимание значения	43 / 59	43 / 84	25	+	< 0,05	Повышена точность интерпретации
Концептуальное употребление	38 / 55	39 / 78	23	+	< 0,05	Возросла уместность



							употребления
Эмоционально-экспрессивная окраска	35 / 49	36 / 74	+	25	+	< 0,05	Расширен диапазон оттенков
Ассоциативное мышление	41 / 54	42 / 79	+	28	+	< 0,01	Развиты связи между образом и значением
Рефлексия и самооценка	46 / 58	47 / 82	+	29	+	< 0,01	Осознано использование ФЕ

В ходе анализа речевых высказываний на уроках было зафиксировано более 400 случаев употребления фразеологизмов в спонтанной речи, из которых 68 % относились к экспериментальной группе. Учащиеся стали активно интегрировать устойчивые выражения в устные монологи, сочинения, письменные рассуждения. Например, в творческой работе по теме «Поступок, который меня изменил» ученики использовали такие выражения, как *взял себя в руки, через тернии к звёздам, не всё то золото, что блестит, руки не доходят, всё пошло как по маслу, на сердце камень упал*.

Существенные отличия выявлены и в характере ошибок. Если на констатирующем этапе преобладали смысловые подмены (*держать язык за зубами* заменялось на *держать рот закрытым*), то после интерактивных занятий количество таких замен сократилось вдвое. Ошибки стали носить незначительный стилистический характер — в основном касались выбора регистров (формальное / разговорное употребление).



Таблица 3.

Сравнительная характеристика ошибок в употреблении фразеологизмов

Тип ошибки	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %	Снижение после обучения, %	Характер нарушения	Примеры типичных ошибок	Комментарий
Смысловые подмены	32	14	— 18	Искажение значения	<i>вешать лапшу на шею</i> вместо <i>на уши</i>	Снижение вдвое
Лексическая избыточность	21	9	— 12	Дублирование значения	<i>подниматься вверх при взлётеть</i>	Частично устранено
Контекстная неуместность	25	10	— 15	Нарушение ситуации	<i>вставлять палки в колёса в нейтральных контекстах</i>	Коррекtnость повысилась
Формальная замена	18	7	— 11	Перепутаны компоненты	<i>водить за глаза вместо за нос</i>	Стабилизировалось
Структурный	15	6	— 9	Пропуск	<i>дергать</i>	Редкие случаи



ые деформации				слов	за зубами	
---------------	--	--	--	------	-----------	--

Наиболее заметные изменения наблюдались в сфере мотивации и интереса к изучению языка. После завершения эксперимента 87 % учащихся экспериментальной группы отметили, что фразеология стала для них «живым» разделом, связанным с культурой и речевой выразительностью. Опрос показал, что 74 % участников выразили желание узнавать новые устойчивые выражения самостоятельно, используя интернет-источники, словари и художественные тексты. Контрольная группа показала значительно более низкие показатели вовлечённости — около 45 %.

Динамика роста мотивации проявилась также в активности на уроках. Если ранее учителя фиксировали пассивное поведение у части класса, то к концу эксперимента количество инициативных ответов возросло на 62 %. На уроке по теме *Фразеологизмы о труде и лени* учащиеся обсуждали выражения *работать спустя рукава, засучив рукава, валять дурака*, приводили реальные примеры из школьной жизни, что свидетельствовало о сформированной способности применять выражения в социально-практическом контексте.

Таблица 4.

Динамика показателей мотивации и вовлечённости учащихся

Показатель	Контрольная группа (до/после), %	Экспериментальная группа (до/после), %	Прирост	Разница после эксперимента	Статистическая значимость (p)	Интерпретация
Интерес к фразеологии	41 / 54	42 / 87	+33	+3	< 0,01	Рост познавательного интереса
Участие в диалогах	38 / 52	39 / 81	+29	+9	< 0,01	Повышение активности
Творческое использование ФЕ	34 / 47	35 / 76	+29	+9	< 0,01	Активное речевое применение



							иे
Самос тоятельный поиск примеров	29 / 44	30 / 70	26	+ 6	+2	< 0,05	Возр осла инициати вность
Удовл етворёнос ть уроками	46 / 55	47 / 85	38	+ 0	+3	< 0,01	Фор мировани е позитивн ого отношен ия

Анализ устных ответов и мини-проектов показал, что интерактивные методы создают благоприятную атмосферу доверия и сотрудничества. На занятиях с элементами геймификации школьники предлагали собственные мини-сюжеты с использованием фразеологизмов. Так, один ученик описал ситуацию «когда друг помог вовремя» выражением *протянул руку помощи*, а другая ученица в дискуссии о трудолюбии употребила *взялась за ум*, объяснив: «раньше я всё откладывала, а теперь решила, что нельзя тянуть кота за хвост». Эти примеры отражают переход фразеологизма из учебного материала в живую речь, что и является основным показателем успешности методики.

Выявленные тенденции подтверждают, что интерактивные методы не только способствуют усвоению фразеологического материала, но и формируют эмоционально-положительное отношение к языку. При этом важно

отметить, что эффективность зависит от системности внедрения и методической последовательности. При единичном использовании игровые формы дают кратковременный эффект, тогда как регулярное включение фразеологической работы в структуру урока обеспечивает устойчивое развитие компетенций.

В совокупности количественные и качественные данные демонстрируют достоверное превосходство интерактивного обучения над традиционным. Рост показателей по всем параметрам — от точности интерпретации до речевой спонтанности — подтверждает гипотезу исследования и показывает, что интерактивная модель обучения фразеологии является перспективным направлением модернизации школьного филологического образования.

ОБСУЖДЕНИЕ

Сопоставление результатов проведённого педагогического



эксперимента с существующими исследованиями подтверждает, что эффективность интерактивных методов в преподавании фразеологии связана не столько с использованием технологий, сколько с изменением характера взаимодействия между учителем и учеником. В нашем исследовании выявлено, что переход к диалогическим и цифровым форматам позволил учащимся не просто запоминать устойчивые выражения, но и активно применять их в реальном речевом контексте. Эта тенденция согласуется с выводами, представленными в работах В. Ю. Краевой [2], где подчёркивается, что основным результатом интерактивного обучения является формирование у учащихся способности интерпретировать фразеологизмы как живые элементы языка, а не как замороженные формулы. При этом Краева акцентирует внимание на том, что педагогический эффект достигается через групповое обсуждение, проектную деятельность и системное включение фразеологизмов в коммуникативные задачи, что полностью подтверждается нашими наблюдениями.

Особый интерес вызывает сопоставление данных по динамике речевой активности. В нашем эксперименте отмечено значительное увеличение числа самостоятельных употреблений фразеологизмов в устной и письменной речи. Аналогичные результаты описаны в

исследовании Ш. К. Ниязметовой [6], где при применении контекстно-интерактивного подхода наблюдалось повышение частоты употребления устойчивых выражений на 30–40 %. В обоих случаях фактором успеха становится системность и эмоциональная насыщенность учебного процесса: когда фразеологизмы вводятся не как материал для заучивания, а как средство смыслового выражения, учащиеся начинают воспринимать их как личностно значимые речевые ресурсы. Таким образом, данные эксперимента подтверждают тезис Ниязметовой о необходимости опоры на внутреннюю мотивацию учащегося и создание ситуаций, в которых фразеологизм выполняет коммуникативную функцию, а не просто лексическую.

Интерпретация полученных результатов в аспекте цифровой дидактики позволяет отметить, что интеграция онлайн-платформ и мультимедийных инструментов не является самоцелью, но существенно усиливает познавательный интерес и способствует формированию устойчивых ассоциативных связей. Применение LearningApps, Quizizz и Google Classroom дало возможность оперативной обратной связи и соревновательности, что особенно ценно в подростковой среде. Эти наблюдения перекликаются с исследованиями М. Ш. Алиевой [7], где отмечено, что интерактивные



цифровые задания формируют у учащихся навык «взаимодействия с языком» — они не получают знание извне, а конструируют его внутри учебной деятельности. Алиева подчёркивает, что именно переход от пассивного восприятия к активному моделированию речевых ситуаций превращает обучение фразеологии в инструмент развития критического и креативного мышления, что полностью совпадает с нашими выводами.

Сравнение эффективности традиционной и интерактивной моделей обучения показало устойчивое превосходство последней по всем ключевым параметрам: понимание значения, уместность употребления, эмоционально-экспрессивная окраска, рефлексия и самооценка. Эти данные подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что интерактивная форма обеспечивает не механическое запоминание, а деятельностное усвоение материала. В этом контексте результаты перекликаются с положениями культурно-деятельностной теории обучения, где усвоение происходит через действие, а знание становится инструментом деятельности. При этом важно подчеркнуть, что интерактивные методы не заменяют традиционное объяснение, а трансформируют его: учитель сохраняет роль координатора, но передаёт инициативу ученику,

формируя образовательное партнёрство.

Интересно отметить, что наши наблюдения подтвердили и выводы других современных педагогических школ, касающиеся роли эмоционального фона урока. Повышение мотивации и вовлечённости на 30–40 % объясняется не только новизной формы, но и изменением внутренней атмосферы урока: взаимодействие становится диалогическим, ученики не боятся ошибаться, а ошибки рассматриваются как ресурс обучения. Это согласуется с идеей Ниязметовой [6] о том, что положительная эмоциональная среда является обязательным условием успешного освоения фразеологического материала, поскольку эмоциональная реакция напрямую связана с запоминанием образных выражений.

Обсуждая результаты в контексте культурологического подхода, можно утверждать, что интерактивные формы обучения позволяют раскрыть фразеологию как часть культурного кода языка. При анализе заданий, где школьники объясняли происхождение выражений *вставлять палки в колёса* или *выйти сухим из воды*, стало очевидно, что интерактивная форма способствует культурной рефлексии: учащиеся связывали смысл выражения с историческим контекстом, фольклорными источниками и художественными текстами. В этом аспекте подтверждаются тезисы



Краевой [2] о необходимости интеграции лингвокультурного компонента в преподавание фразеологии. По сути, интерактивные методы создают ситуацию «внутреннего перевода» между языком и культурой, что особенно важно в подростковом возрасте, когда формируется языковое сознание.

С другой стороны, сравнительный анализ показал, что внедрение интерактивных технологий требует методической зрелости учителя. В ряде наблюдений, особенно на ранних этапах эксперимента, фиксировались случаи формального применения цифровых инструментов без осмыслиения их дидактической функции. Подобные тенденции отмечались и в публикациях Алиевой [7], которая предупреждает, что интерактивность не должна подменять содержание, иначе образовательный эффект оказывается кратковременным. Поэтому одной из ключевых задач остаётся разработка чётких методических регламентов, где использование интерактивных форм будет не случайным, а встроенным в логику урока.

Рассматривая проблему с позиции лингводидактического системного подхода, можно заключить, что результаты нашего исследования дополняют существующие данные и уточняют механизмы действия интерактивных методов. Если ранние работы в основном фиксировали факт повышения интереса учащихся, то

настоящее исследование демонстрирует конкретные количественные и качественные показатели изменений. Так, улучшение понимания значения фразеологизмов с 43 % до 84 % и рост уместности их употребления с 39 % до 78 % позволяют говорить не просто о мотивационном, но о когнитивном эффекте. Это подтверждает, что интерактивные формы активизируют процессы категориализации и ассоциативного мышления, о чём также писала Ниязметова [6], анализируя связь между образом и значением устойчивых выражений.

Сопоставление данных по мотивации с результатами Краевой [2] показывает, что интерактивные методы не только формируют языковую компетенцию, но и влияют на личностные качества — уверенность в коммуникации, умение выражать мнение и аргументировать позицию. В ходе нашего эксперимента учащиеся стали чаще участвовать в дискуссиях и предлагать собственные примеры, что отражает формирование так называемого «рефлексивного субъекта речи». Этот феномен также отмечается в исследовании Алиевой [7], где подчеркивается роль интерактивных практик в развитии автономии учащихся и умении самостоятельно контролировать языковое поведение.

Не менее важным является соотнесение полученных результатов с проблемой долговременности



усвоения. Хотя наше исследование ограничивалось тремя месяцами, уже на контрольном этапе отмечено, что 78 % учащихся экспериментальной группы сохраняли активный навык употребления фразеологизмов через четыре недели после завершения программы. Эти данные согласуются с выводами Ниязметовой [6], указывающей, что интерактивные формы обеспечивают более прочное запоминание благодаря вовлечённости различных каналов восприятия — слухового, зрительного и кинестетического. Следовательно, можно предположить, что долговременная память учащихся укрепляется именно за счёт комплексного, эмоционально-ассоциативного воздействия учебного материала.

Сравнение нашего исследования с предыдущими педагогическими экспериментами позволяет сделать вывод, что наибольший эффект достигается при сочетании нескольких интерактивных технологий. Использование одних лишь игровых элементов без аналитической рефлексии приводит к временной мотивации, тогда как совмещение игры, проекта и дискуссии формирует устойчивые компетенции. Краева [2] указывает, что именно комбинированная структура урока — от мотивационного входа до коллективного анализа — является оптимальной моделью для изучения фразеологии. Наши данные полностью

это подтверждают: модули, включавшие сочетание геймификации, совместных обсуждений и творческих заданий, демонстрировали на 20 % лучшие результаты по сравнению с моноформатными занятиями.

В более широком контексте педагогических инноваций исследование подтверждает, что интерактивные методы обучения фразеологии выступают элементом гуманизации школьного образования. Они ориентированы на развитие личности через язык и языка через личность. Речевая активность становится формой самовыражения, а освоение фразеологизмов превращается в средство понимания культурных и эмоциональных кодов общения. Таким образом, полученные результаты можно рассматривать как вклад в развитие концепции культурно-коммуникативной компетенции, к которой обращаются современные исследователи в России и Узбекистане.

В заключение обсуждения необходимо отметить, что совпадение тенденций между нашим исследованием и выводами Краевой, Ниязметовой и Алиевой подтверждает универсальность действия интерактивных механизмов в преподавании фразеологии. Различие заключается лишь в масштабах и условиях применения: если Краева делает акцент на традиционной русской школе, Ниязметова рассматривает билингвальную среду, а



Алиева — цифровую платформенную модель, то наше исследование объединяет эти подходы, демонстрируя возможность их интеграции в целостную методическую систему. Таким образом, обоснована необходимость перехода от фрагментарных приёмов к системному внедрению интерактивных технологий в преподавание фразеологии как неотъемлемой части современного школьного курса русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование убедительно показало, что внедрение интерактивных методов в преподавание фразеологии способствует формированию у обучающихся более глубокого понимания языковой образности, развитию речевой активности и повышению мотивации к изучению русского языка. Полученные результаты подтверждают, что использование игровых, проектных и цифровых технологий создаёт условия для осмысленного усвоения фразеологических единиц, переводя процесс обучения из репродуктивной в деятельностную плоскость.

В университетской среде применение интерактивных методик может стать эффективным

инструментом повышения качества филологической подготовки. Для этого рекомендуется системно интегрировать интерактивные формы в учебные программы дисциплин «Современный русский язык», «Культура речи» и «Методика преподавания русского языка». В частности, целесообразно включать в практические занятия элементы геймификации, дискуссионные формы анализа фразеологизмов, проектные мини-модули по исследованию культурных источников устойчивых выражений, а также использование цифровых платформ для самостоятельной работы и обратной связи.

Результаты эксперимента подтверждают необходимость подготовки преподавателей к применению интерактивных технологий: обучение работе с цифровыми сервисами, разработка кейсов и сценариев уроков, внедрение форм рефлексивного анализа эффективности занятий. Реализация данных рекомендаций позволит вузам повысить коммуникативную компетентность студентов, развить их языковое мышление и обеспечить более высокий уровень профессиональной готовности будущих учителей русского языка.



СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ЛИТЕРАТУР:

1. Носкова Н. Ю. Инновационные методы обучения фразеологии в контексте новых образовательных стандартов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 86–90.
2. Краева В. Ю. Интерактивные методы обучения при изучении фразеологии в школе // Проблемы преподавания филологических дисциплин. – 2021. – № 4. – С. 52–59.
3. Ниязметова Ш. К. Способы и методы обучения использованию фразеологических единиц в образовательном процессе // Язык и техника. – 2020. – № 3. – С. 64–69.
4. Матвеева М. Д. Игровые технологии как средство развития фразеологической компетенции учащихся // Русский язык в школе. – 2020. – Т. 81, № 2. – С. 73–80.
5. Алиева М. Ш. Modern methods and strategies of teaching synonyms, antonyms and phraseological units in RFL // Scientific Journal of Language and Education. – 2025. – № 1. – С. 45–52.
6. Диневич И. Specifics of teaching Russian language phraseology to foreign students (based on phraseological units with verbs of motion) // Amazonia Investiga. – 2023. – Т. 12, № 8. – С. 2504–2510.
7. Милотина О. А. Интерактивная модель обучения фразеологии в вузе // Современные проблемы филологического образования. – 2022. – № 2. – С. 117–123.
8. Бабенко А. В. Электронные ресурсы и онлайн-обучение фразеологии: опыт интеграции в образовательный процесс // Инновации в образовании. – 2022. – № 6. – С. 35–41.
9. Гончаренко Н. Ю. Интерактивные технологии преподавания русского языка как иностранного для студентов-медиков // Вестник РУДН. Серия: Вопросы образования: языки и специальность. – 2019. – Т. 16, № 4. – С. 612–620.
10. Скакова А. М. Интерактивные методы обучения на уроках русского языка и литературы // Вопросы педагогики. – 2021. – № 2. – С. 148–152.
11. Клюева Е. А. Коммуникативно-деятельностный подход к изучению фразеологии в средней школе // Русская речь. – 2020. – № 5. – С. 58–65.
12. Шарапова Л. В. Интерактивные формы и методы обучения в курсе современного русского языка // Педагогика и психология образования. – 2023. – № 3. – С. 94–100.
13. Павлова Е. Н. Роль цифровых технологий в формировании лингвокультурной компетенции студентов-филологов // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 7. – С. 40–46.

Latin American Journal of Education

www.lajoe.org



14. Маркова Т. В. Система упражнений при коммуникативно-ориентированном обучении фразеологии // Филологический журнал. – 2020. – № 3. – С. 73–78.
15. Хусайнова Г. Ф. Интерактивное обучение русскому языку как путь развития речевой активности учащихся // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 14, № 12. – С. 405–409.